

NA SŁOWACJI O PRZYSZŁOŚCI AUDYTU

W dniach 5-6 czerwca 2014 r. w Górnym Smokowcu na Słowacji odbyła się konferencja poświęcona zastosowaniu rozwiązań informatycznych w procesie badania oraz wpływowi nowego prawa europejskiego na przyszłość badań oraz innych usług rewizyjnych. Organizatorem konferencji była Słowacka Izba Biegłych Rewidentów SKAU. W konferencji uczestniczyli biegli rewidenci ze Słowacji oraz przedstawiciele władz Izb Biegłych Rewidentów Słowacji, Polski, Czech, Węgier i Francji.

Uczestnicy zgodzili się, że biegli rewidenci wykorzystują narzędzia informatyczne w różnym zakresie. Duże organizacje audytorskie mają bardziej złożone własne oprogramowania, co wynika z ich rozmiaru i stałego optymalizowania procesów. Mniejsze firmy audytorskie korzystają z gotowego oprogramowania dostępnego na rynku, ale niemała ich część rozwija proste narzędzia oparte na aplikacjach arkuszy kalkulacyjnych. Nie zapominając o zaletach narzędzi informatycznych wskazywano na ryzyka związane z wykorzystaniem oprogramowania przez biegłych rewidentów.



– Oprogramowanie może być źródłem promowania złych praktyk audytorskich. Nie wolno zapominać, że głównym czynnikiem prawidłowo wykonanego badania jest czynnik ludzki. Narzędzia informatyczne zazwyczaj zawierają w sobie szereg list kontrolnych. Zbyt duża ich liczba może odwrócić uwagę od celu badania, gdy biegły rewident skupi się na wypełnianiu wymaganych pól i tabel. Bezkrytyczna wiara, że oprogramowanie zgodne jest ze standardami badania spowodować może, że biegły rewident przestanie stosować w sposób właściwy osąd zawodowy, a będzie przekonany, że wykonanie zestandaryzowanych procedur wbudowanych w system jest wystarczające i jedynie właściwe. W takich okolicznościach biegli rewidenci często przestają posługiwać się tekstami standardów ufając oprogramowaniu w sposób bezkrytyczny. Oprogramowanie nie zastąpi myślenia biegłego rewidenta, gdyż nie jest ono

zamkniętym pudełkiem zbioru odpowiednich w każdych okolicznościach procedur – wyjaśnił **Krzysztof Burnos**, członek KRBR, przewodniczący Komisji ds. rozwoju usług biegłego rewidenta w sektorze MŚP.



Uczestnicy wskazali na rolę dostawców rozwiązań informatycznych, którzy nie powinni kreować obrazu nieomyślności sprzedawanego oprogramowania. Stosowanie oprogramowania do wykonania konkretnych technik badania (przeгляд analityczny, próbkowanie etc.) powinno być uzależnione od złożoności środowiska IT badanego klienta. – Stosowanie oprogramowania do próbkowania statystycznego, gdy badane zbiorowości nie są zbyt liczne a wnioski nie są formułowane w oparciu o metody statystyczne jest nieodpowiednie zarówno z punktu widzenia sprawności procesu badania jak i prawidłowości wyciąganych wniosków. Prezentacja Węgierskiej Izby Biegłych Rewidentów potwierdziła konieczność promowania wśród dostawców oprogramowania księgowego wprowadzania modułu dla audytora – powiedział **Krzysztof Burnos**.



Przedstawiciel organu nadzoru publicznego na Słowacji Pan Juraj Kvetko podkreślił, że kontrole jakości miały i muszą mieć cel prewencyjny, gdyż tylko wtedy będą skuteczne z perspektywy jakości systemu badań sprawozdań finansowych. Uczestnicy wyrazili obawę, że nowe przepisy zwiększą koncentrację na rynku badań. – W odniesieniu do reformy rynku badań sprawozdań finansowych byliśmy zgodni, że przepisy krajowe powinny zachować swoją proporcjonalność zgodnie z polityką Komisji Europejskiej „first think small”. Małe firmy audytorskie są częścią sektora MŚP, a przyczyną reformy systemu badań w Europie były problemy z dużymi badaniami. Podczas debaty zwróciliśmy uwagę, że zmodernizowana dyrektywa 43 pozwala, w odniesieniu do jednostek innych niż JZP, na utrzymanie modelu systemu kontroli jakości na Słowacji, Czechach, Francji, Węgrzech oraz Polsce opartego na wizytatorach – dodał **Krzysztof Burnos**. Natomiast przemyślenia i zmiany wymagać będzie umiejscowienie w systemie nadzoru publicznego kontroli jakości jedynie ustawowych badań rocznych sprawozdań finansowych oraz sprawozdań skonsolidowanych JZP.