



Józef Król:

## Międzynarodowe standardy nas nie zaskoczą

Najważniejsze doświadczenie XII Konferencji Audytu to korzyści z zagranicznych kontaktów. Chciałbym żeby kolejne konferencje nabierały coraz bardziej międzynarodowego charakteru. Na nasze spotkania przyjeżdżają liczne delegacje samorządów biegłych rewidentów i księgowych z innych krajów oraz reprezentantów międzynarodowych organizacji. Możemy się od nich wiele nauczyć, a podczas tej konferencji najwięcej mówili oni o doświadczeniach związanych z wdrażaniem MSRF. Te wskazówki są dla nas istotne, ale ważnym wnioskiem z tego spotkania jest także to, że nie jesteśmy pod tym względem jakoś zacofani. Jestem o tym przekonany, a dyskusja podczas konferencji jeszcze mnie w tym utwierdziła, że polscy biegli rewidenty są dobrze przygotowani do pracy w oparciu o MSRF-y. Większość z naszych kolegów dobrze już zna te zasady, a część już nawet je stosuje, ponieważ w przypadku jednostek zaufania publicznego badania prowadzone są w oparciu o międzynarodowe standardy. Ja w swojej firmie też je stosuję.

Wielkim nieobecnym na naszej konferencji był komisarz Michel Barnier, do którego odwoływała się większość uczestników dyskusji. To zainteresowanie, i pewne emocje, są skutkiem trwających w Brukseli prac nad zmianami zasad wykonywania rewizji finansowej, a szczególnie zapowiedziane na koniec listopada kolejne propozycje w tej dziedzinie. Przyjmujemy ze zrozumieniem cytowaną wielokrotnie wypowiedź komisarza, że prowadzenie rewizji finansowej w takim kształcie jak dotychczas nie będzie możliwe. Ale mamy nadzieję, że te nowe pomysły nie będą miały zbyt radykalnego charakteru. Jesteśmy za zmianami, ale raczej ewolucyjnymi, rozłożonymi na dłuższy czas. To lepsza metoda, zarówno dla naszego zawodu, jak i całej gospodarki.

Natomiast bardzo się cieszę, że wiele uwagi podczas konferencji poświęcono problematyce małych i średnich firm. Przygotowanie przez biegłych rewidentów oferty adresowanej do tej części biznesu jest bardzo potrzebne. Powołana przez Krajową Radę specjalna komisja pracuje już nad propozycjami swego rodzaju standardów w tej dziedzinie. Sądzę, że podczas kolejnej konferencji za rok będziemy mogli przedstawić interesujące propozycje atrakcyjnych usług dla mniejszych firm.

## Szef KNA: włączajcie się w stanowienie i upowszechnianie nowych standardów

Temat tegorocznej konferencji – Międzynarodowe Standardy Rewizji Finansowej i ich wpływ na praktykę rewizji finansowej w Polsce – to zagadnienie niezwykle aktualne ze względu na przygotowywane przez Komisję Europejską propozycje nowych rozwiązań systemowych, zainicjowanych publikacją zielonej księgi – napisał w liście do uczestników wiceminister finansów **Wiesław Szczuka, przewodniczący Komisji Nadzoru Audytowego**.

Zdaniem ministra powstaje pytanie, czy w świetle zapowiedzianego przez Komisję Europejską przedstawienia jeszcze w tym roku propozycji zmian w unijnych przepisach regulujących rewizję finansową, czy propozycje te będą w jakikolwiek sposób skutkowały zmianą dotychczasowego podejścia do obowiązku przeprowadzenia badań zgodnie z Międzynarodowymi Standardami Rewizji Finansowej. – Potrzeba stosowania jednolitych standardów badania sprawozdań w Unii Europejskiej nie jest, co do zasady, kwestionowana. Można zatem oczekiwać, że w nowych regulacjach utrzymany zostanie, w dotychczasowej lub zbliżonej formie, zapis odnoszący się do obowiązku stosowania MSRF – stwierdził minister.

Jego zdaniem, wdrożenie Międzynarodowych Standardów Rewizji Finansowej to proces złożony i długofalowy. – Dlatego tak ważna jest współpraca Komisji Nadzoru Audytowego z Krajową Radą Biegłych Rewidentów – organem uprawnionym do ustanawiania krajowych standardów rewizji finansowej, w celu określenia działań służących upowszechnieniu międzynarodowych standardów tak, aby w sposób precyzyjny, jasny i klarowny określały one ramy wykonywania zawodu biegłego rewidenta – podkreśla szef KNA. I dodaje,

że niezwykle istotne jest również, aby polscy biegli rewidenty zaangażowali się w proces stanowienia tych standardów. – Każda inicjatywa samorządu zawodowego zmierzająca w kierunku upowszechniania w środowisku biegłych rewidentów współczesnych kanonów międzynarodowej rewizji finansowej zasługuje na pełne poparcie – napisał Wiesław Szczuka.



Wiesław Szczuka,  
przewodniczący Komisji Nadzoru  
Audytowego

## Arnold Schilder: rewizja rygorystyczna, ale myśląca

„Rewizja myśląca”, profesjonalny osąd i sceptycyzm oraz rygorystyczne podejście do audytu, ale także proporcjonalne – jeśli połączymy czynniki, to uzyskamy efekt atrakcyjny zarówno dla nas, jak i dla naszych klientów – twierdzi Arnold Schilder, przewodniczący Rady Międzynarodowych Standardów Rewizji Finansowej i Usług Atestacyjnych (IAASB). Jego zdaniem stosowanie tych zasad to jedno z wyzwań, jakie stawiają przed biegłymi rewidentami Międzynarodowe Standardy Rewizji Finansowej.

WIĘCEJ NA STRONIE 2

## André Killesse: Unia chce zmian

Komisarz Michel Barnier mówił podczas niedawnego spotkania z przedstawicielami naszego środowiska, że prowadzenie rewizji finansowej w takim kształcie jak dotychczas, nie będzie możliwe. Mocno podkreślał, że potrzebne są zmiany. Dlatego z uwagą powinniśmy śledzić prace prowadzone w Komisji Europejskiej nad zieloną księgą – mówił André Killesse, zastępca prezesa Federacji Europejskich Księgowych (FEE). Podkreślał też, że potrzebne jest jednolite ich wdrożenie, by poprawić standaryzację na poziomie europejskim.

WIĘCEJ NA STRONIE 2

## Krzysztof Burnos: Przygotujemy ofertę dla mniejszych firm

Mniejsze firmy oczekują od nas czegoś zupełnie innego niż tylko rozliczenie zarządu przed właścicielami – twierdzi Krzysztof Burnos, członek Krajowej Rady Biegłych Rewidentów, przewodniczący Komisji ds. rozwoju usług biegłego rewidenta w MŚP. Jego zdaniem próbuje się przekonywać obecnie małe firmy, że potrzebują badania, tymczasem tak wcale nie jest. – One chcą natomiast wiedzieć, że ich rachunkowość jest dobrze prowadzona, ale nie po to żeby rozliczyć zarząd, tylko wiedzieć to po prostu. Może jesteśmy w stanie zaoferować usługę łączącą badanie i doradztwo. Tego raczej oczekują MŚP, żeby zrobić im badanie, powiedzieć co jest złe i jak to poprawić – mówi Krzysztof Burnos. I dodaje, że jego komisja opracuje wytyczne, które być może przyjmą formę standardu i pomogą biegłym w stosowaniu zasady proporcjonalności. – Naszym celem jest rozpoznanie narzędzi wspomagających funkcjonowanie mniejszych firm w sektorze MŚP – stwierdza.

WYWIAD NA STRONIE 8



# Na sali obrad i w kuluarach XII Konferencji Audytingu



Doroczne konferencje audytingu poświęcone są za każdym razem wybranemu problemowi z życia środowiska biegłych rewidentów. Zawsze jednak przedmiotem dyskusji są także sprawy bieżące oraz ważne zdarzenia w działalności samorządu zawodowego. Dlatego każde wydanie „Gazety Konferencyjnej” cieszy się dużym zainteresowaniem przybyłych do Jachranki gości. Szczególnie, że w pierwszym numerze można było przeczytać m.in. o odbyciu w dniach 28–30 czerwca tego roku VII Krajowym Zjeździe Biegłych Rewidentów, zapoznać się ze składem osobowym wybranych na nim organów, a także z wykazem nowych komisji oraz nazwiskami ich przewodniczących. Z zamieszczonego w „Gazecie Konferencyjnej” przeglądu wydarzeń wynika, że w ciągu minionego roku biegli rewidentzi mieli okazję do uczestnictwa w licznych szkoleniach i konferencjach, mogli wziąć udział w konsultacjach założeń do projektu nowelizacji ustawy o biegłych rewidentach. Ci, którzy to przeczytali mogli przeczytać, jakie uwagi do tej regulacji przedstawiła Krajowa Rada Biegłych Rewidentów.

Norweski Instytut Biegłych Rewidentów prezentował podczas konferencji zalety swojego nowego oprogramowania do obsługi rewizji finansowej. Jak podkreślała **Barbro Bruu**, menedżer do spraw zapewnienia jakości w Instytucie, oprogramowanie to może skutecznie wspierać audytorów we wdrażaniu MSRF.



Dla **Józefa Króla**, wybranego na czerwcowym zjeździe na stanowisko prezesa Krajowej Rady Biegłych Rewidentów, prowadzenie konferencji było debiutem w tej roli. Według uczestników i gości – udanym.

Na zdjęciu z prawej: dyrektor Biura KIBR **Aleksandra Smejda-Rosłonec** rozmawia z **Piotrem Franciszkowskim**, prezesem DATEV.pl Sp. z o.o. - firmy specjalizującej się w oprogramowaniu dla firm finansowo-księgowych. DATEV jest też sponsorem konferencji.



Wielkim nieobcym konferencji był **Michel Barnier**, komisarz UE, który podczas jednej konferencji FEE powiedział, że rewizji finansowej nie można już robić tak jak kiedyś.

Konieczne jest dogłębne rozpoznanie specyfiki działalności i struktury badanej jednostki – przekonywała w swoim wystąpieniu **Anna Sirocka** z Ernst & Young.



Członek Krajowej Rady Biegłych Rewidentów **Antoni Kwasiborski** konsultuje z **Joanną Dadacz**, dyrektorką Departamentu Rachunkowości w Ministerstwie Finansów tezy swojego wystąpienia w panelu poświęconym zagrożeniom związanym z przejściem z krajowych standardów rewizji finansowej na międzynarodowe standardy rewizji finansowej.



Podczas spotkania prezesa KRBR **Józefa Króla** z **prof. Marinem Tomą**, prezesem Organizacji Ekspertów i Licencjonowanych Księgowych Rumunii omawiane były dalsze plany współpracy tych samorządów, w ramach obowiązującego od kilku lat porozumienia.



W kuluarach konferencji poglądy wymieniają członkowie Krajowej Rady Biegłych Rewidentów, **Jadwiga Szafranec** i **Piotr Kołodziejczyk**.





# Pracujemy nad standardem dla mniejszych firm

Rozmowa z Krzysztofem Burnosem, członkiem Krajowej Rady Biegłych Rewidentów, przewodniczącym Komisji ds. rozwoju usług biegłego rewidenta w MŚP.



**Krzysztof Burnos**, członek Krajowej Rady Biegłych Rewidentów, przewodniczący Komisji ds. rozwoju usług biegłego rewidenta w MŚP

**Jacek Miciński:** Od początku swojej aktywności samorządowej zabiega pan o interes małych i średnich podmiotów audytorskich. Teraz z poziomu komisji w ramach Krajowej Rady? Dlaczego?

**Krzysztof Burnos:** Nie chodzi jedynie o podmioty audytorskie, jeszcze ważniejsze wydaje mi się to, co możemy jako audytorzy zaferować ogromnej większości MŚP, które są przecież fundamentem naszej gospodarki. Większość biegłych rewidentów pracuje dla tego sektora, w podmiotach, które go również tworzą. Tymczasem od kilku lat widzimy tendencję do tworzenia regulacji z myślą o dużych jednostkach, mniejsze pomija się. Profesor Arnold Schilder uważa, że zasada proporcjonalności od początku była zapisana w standardach. Tylko dlaczego nic o niej nie mówiono?

**Przysłuchując się wypowiedziom zagranicznych gości można było odnieść wrażenie, że nie ma ryzyka przeregulowania, że owa proporcjonalność w wystarczającym stopniu będzie chronić MŚP.**

W pierwszym dniu konferencji o standardach mówili ich twórcy, a nie biegli, którzy muszą je na co dzień stosować. Uważam, że środowisku brakuje wystarczającej wiedzy właśnie o owej skalalności. I tu pojawia się podwójne ryzyko. Po pierwsze, ktoś kto w stopniu niewystarczającym zna zasady, po prostu przereguluje swoje badanie, i automatycznie firmę audytorską, nadmierną ilością procedur. Po drugie, widzę ryzyko nieproporcjonalnego stosowania standardów podczas kontroli przez kontrolerów zewnętrznych.

**Czy to jest wynik jakiegoś błędu w przepisach?**

Nie, po prostu standardy były pisane z myślą o dużych firmach audytorskich i dużych jednostkach, które podlegają badaniu. Kiedy nadszedł czas ich przyjęcia, Komisja Europejska zorientowała się, że większość firm to mniejsze podmioty audytorskie, a ci którzy podlegają badaniu to niekoniecznie tylko firmy giełdowe. Dlatego jakieś trzy lata temu zaczęła się publiczna dyskusja w łonie IAASB, Komisji Papierów Wartościowych i innych regulatorów o proporcjonalności MSRF-ów.

**Co w tej sytuacji planuje pana komisja?**

We współpracy z Komisją Standaryzacji opracujemy wytyczne, które być może przyjmą formę standardu i pomogą biegłym w stosowaniu zasady proporcjonalności. W MSRF-ach jest kilka rozrzuconych paragrafów, w których mówi się o stosowaniu uproszczeń przy badaniu mniejszych firm. Tylko, że jest ich niewiele, są rozrzucone i do tego mało czytelne. W efekcie, niewielka firma nie jest w stanie dostosować chociażby standardu w zakresie badania ryzyka defraudacji. Mówimy o kilkudziesięciu paragrafach podstawowych, kilkudziesięciu uzupełniających, a do tego masie załączników. Jeśli dzisiaj zapadnie decyzja o przyjęciu MSRF-ów, to moim zdaniem będziemy mieli okres przejściowy niskiej jakości badań przez mniejsze firmy. Tęgo musimy uniknąć. Belgia zapowiedziała przyjęcie MSRF-ów w sektorze MŚP dopiero w 2014. To daje biegłym odpowiednio długą perspektywę, która pozwoli na odpowiednie przygotowanie się.

**Czym jeszcze zajmie się komisja?**

Naszym celem jest również rozpoznanie narzędzi wspomagających funkcjonowanie mniejszych firm w sektorze MŚP. Musimy szukać rozwiązań komunikując się z mniejszymi firmami, będziemy również pracować nad standardem uproszczonego badania.

**Czy planujecie podjąć działania zachęcające ustawodawcę do objęcia większej grupy firm obowiązkiem badania?**

Trzeba zadać sobie pytanie, jak przygotować się na sytuację, w której regulator po raz kolejny zamierza podnieść progi obowiązkowego badania. Dzisiaj możemy to jedynie przyjąć do wiadomości, tymczasem powinniśmy wyjść z alternatywą, powiedzieć, że badanie można zastąpić inną, prostszą i tańszą usługą. Nawet jeżeli nie będzie to rozwiązanie obowiązkowe, to powinniśmy dążyć do jego stworzenia i wprowadzenia na rynek. Pod żadnym pozorem nie możemy znaleźć się w sytuacji pełnej zależności rozmiaru rynku naszych usług od decyzji regulatora.

**Dobrze, tylko jak przekonać do siebie mniejszych przedsiębiorców?**

Chociażby poprzez uczestnictwo w konferencjach branżowych MŚP. Dziś jesteśmy obecni na wydarzeniach dotyczących międzynarodowych standardów, spółek publicznych, nadzoru publicznego, musimy zacząć komunikować się z sektorem MŚP.

**A jaką dziś ofertę mają audytorzy dla MŚP?**

Mniejsze firmy oczekują od nas czegoś zupełnie innego niż rozliczenie zarządu przed właścicielami. Próbujemy przekonać dziś małe firmy, że potrzebują badania, tymczasem nie zawsze tak jest. One chcą wiedzieć, że ich rachunkowość jest dobrze prowadzona, ale nie po to żeby rozliczyć zarząd, tylko wiedzieć to po prostu. Może jesteśmy w stanie zaferować usługę łączącą badanie i doradztwo. Tęgo raczej oczekują MŚP, żeby zrobić im badanie, powiedzieć co jest źle i jak to poprawić.

## ZASKAKUJĄCE WNIOSKI Z ANKIETY ACCA

Dyrektorzy finansowi i inwestorzy z krajów, w których międzynarodowe standardy sprawozdawczości finansowej są na różnych etapach wdrażania, są generalnie zadowoleni z korzyści, jakie one ze sobą niosą. Takie wnioski przynosi sondaż przeprowadzony przez ACCA, międzynarodową organizację zrzeszającą specjalistów z zakresu rachunkowości.

**Z badania wynika, że:**

- Lepsza znajomość globalnych standardów raportowania przyczynia się do przełamania oporu przed ich wdrażaniem.
- Respondenci, którzy wzięli udział w badaniu (inwestorzy, emitenci z krajów, w których MSSF-y są na różnym etapie wdrożenia) są generalnie zadowoleni z korzyści jakie niosą za sobą standardy.
- Ponad 40 procent respondentów uważa, że MSSF-y poprawiły dostępność do kapitału, natomiast 25 proc. uważa, że ich przyjęcie obniżyło koszty pozyskania kapitału. Dużo mniej respondentów jest zdania, że implementacja MSSF-ów nie jest zasadna.
- Ponad połowa respondentów uważa, że rozpowszechnienie MSSF-ów pozytywnie wpłynęło na ułatwienie prowadzenia działalności międzynarodowej.
- Kryzys finansowy pozytywnie wpłynął na postrzeganie globalnych standardów przez inwestorów i emitentów.
- W kontekście wydarzeń ostatnich lat ponad 52 proc. respondentów postrzega globalne standardy, takie jak MSSF w bardziej pozytywnym świetle. Liczba respondentów, którzy są przekonani, że korzyści z wdrożenia MSSF-ów przewyższają ich koszty, jest znacznie wyższa niż, grupa która myśli odwrotnie.
- Rosną oczekiwania inwestorów i klientów w stosunku do transparentności firm. To rodzi potrzebę stworzenia standardów dla raportowania innego niż raporty finansowe.
- Dużo więcej dyrektorów finansowych (37 proc.) jest przekonanych, że standardy w obszarach raportów pozafinansowych, takich jak chociażby CSR czy zagrożenia dla środowiska, poprawią ich jakość. 9 proc. myśli odwrotnie.
- Blisko połowa dyrektorów finansowych (46 proc.), uważa, że zestandaryzowane raportowanie obszarów innych niż finansowe może pozytywnie wpłynąć na reputację wśród udziałowców i interesariuszy jednostki.

BADANIE PRZEPROWADZONO WŚRÓD  
163 DYREKTORÓW FINANSOWYCH  
Z EUROPY, STANÓW ZJEDNOCZONYCH,  
AZJI I BLISKIEGO WSCHODU

**„Wiadomości Konferencyjne”**

Wydawca: Krajowa Izba Biegłych Rewidentów  
Redakcja: LIGNAR PR - Jacek Miciński,  
Krzysztof Sobczak, Adam Ufnal.  
Druk: Oneprint.eu